

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КАРАГАНДИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА Е.А. БУКЕТОВА**



**Жумасултанова Галия Азирхановна
Карипбаев Байжол Искакович**

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ
ВНЕДРЕНИЮ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС УНИВЕРСИТЕТА ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ
ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

(Рекомендации подготовлены в рамках реализации проекта НИР
№14–ВГ–23 теме «Этноконфессиональная идентичность
студенческой молодежи: проблемы, перспективы (на примере
студенчества Карагандинского университета имени
Е.А.Букетова)»)

Қарағанды, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНО-КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.....	6
2. ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОСТРАНСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНО-КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	14
3. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА.....	30
4. УСТАНОВКИ СТУДЕНЧЕСТВА В РАМКАХ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	40
5. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АУТЕНТИЧНОЙ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ УНИВЕРСИТЕТА.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Современные социально-политические реалии определяют необходимость поиска эффективных механизмов межкультурного взаимодействия различных этнических групп, религий, идеологических убеждений как залога устойчивого развития общества. Сегодня, различая мир сквозь призму современных процессов глобализации и интеграции, нет никаких сомнений в том, что мир остро нуждается в гуманистической парадигме межкультурного диалога, которая предотвратила бы рост вражды в различных сферах человеческой жизни. Соответственно, равное участие представителей всех этнических и религиозных общин в формировании национальной идентичности должно стать основой социального примирения и консолидации.

Ведущая роль в этом процессе с точки зрения растущего значения образования и науки в обществе принадлежит многокультурному образованию личности на всех уровнях образования и квалификации. Таким образом, основной стратегией современного общества является подготовка специалиста, который свободно говорит на иностранном языке, ориентируется в мультикультурном мире и способен эффективно взаимодействовать с представителями других менталитетов. В настоящее время концепция «мультикультурного образования» является ведущей педагогической концепцией, которая учитывает особенности XXI века, заключающиеся в формировании мультикультурного пространства в условиях глобализации и изменений информационного общества, что позволяет эффективно преодолевать межкультурные барьеры.

В контексте этой концепции активно используются различные интерактивные технологии обучения. Их цель – помочь учащимся школ, колледжей и высших учебных заведений быть готовыми к общению с внешним миром,

осознать особенности такого общения, выучить разные языки, чтобы осуществлять продуктивное межкультурное общение. Наиболее распространенными интерактивными технологиями обучения являются совместное обучение, коллективное групповое обучение, технологии ситуационного моделирования, технологии обработки спорных вопросов. Итак, во-первых, представляется целесообразным формализовать ключевые принципы педагогики, на которых должен строиться образовательный процесс многокультурного образования, чтобы минимизировать религиозные и этнические конфликты. Важным шагом является определение содержания мультикультурного образования, которое должно включать такие ключевые понятия, как: повышение осведомленности учащегося о его / ее этнической и культурной самобытности; освоение знаний и понимание поликультурной среды страны и региона проживания; получение информации об исторических и социальных явлениях страны и мира в целом; воспитание толерантного отношения к мультикультурной среде; получение положительного опыта межкультурного взаимодействия; развитие навыков критического мышления, разрешения конфликтов и принятия согласованных решений.

Динамичная глобализация социальных и экономических сфер общества способствует повышению ценности и пониманию необходимости совершенствования знаний и навыков в сфере межкультурной коммуникации, особенно в школах, которые сегодня представляют собой многокультурное пространство, на территории которого идет диалог культур разных народов. Интеграция мультикультурного компонента в образовательный процесс и внеклассную работу учебных заведений Казахстана позволит эффективно преодолевать межкультурные конфликты и минимизировать их негативное влияние на обучение и воспитание.

Сегодня, как никогда ранее, актуальна Декларация принципов толерантности, принятая резолюцией ЮНЕСКО.

Начало XXI века ознаменовалось локальными войнами, разрушительными революциями, международным терроризмом и миллионами беженцев. Иногда создается впечатление, что одновременно вырвалось снаружи то, что долго накапливалось и аккумулировалось – энергия ненависти ко всему непохожему, к людям, которые говорят на другом языке, исповедуют другую религию, руководствуются другими жизненными принципами и другой системой ценностей. Нетерпимость и насилие стали методом практического действия, которые обуславливают беспорядок и хаос, различные формы деградации человека. Понятно, что противостоять этой разрушительной силе может только идея ненасилия и толерантности, основанная на признании свобод каждого человека.

Ее практическая реализация, не в последнюю очередь, зависит от воспитания и образования. Неслучайно в многочисленных документах ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы акцентируется, что одна из важнейших функций современного образования – научить людей жить вместе, помочь им превратить растущую взаимозависимость государств и этносов в осознанную солидарность. С этой целью образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить свое место, которое занимает в мире, а с другой – привить ему уважительное и толерантное отношение к другим культурам.

1. ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В наше время цивилизационной конфронтации и повышенного внимания к этническим, культурным и национальным вопросам беспрецедентно возрастает роль терпимости к религиозной и этнической принадлежности как способа урегулирования межличностных отношений, как основы межгруппового общения и нормы поведения в неоднородном обществе, где, кроме «своих», есть и «другие». Явление толерантности имеет место во всех сферах бытия: политической, культурной, социальной и тому подобное. Но без внедрения в сознание граждан она остается лишь абстрактной категорией, которая, кроме философских рассуждений, содержащихся в ней, не имеет никакой пользы.

Одним из главных условий установления свободного благополучного развитого современного общества является придание значительного внимания проблемам толерантности со стороны высших государственных органов. Поэтому необходимым является формирование концепции веротерпимости и этнической консолидации в казахстанском обществе, согласующейся с отечественными культурными, правовыми, политическими особенностями, а также с учетом мирового политического, правового, культурного, философского наследия. Итак, религиозная и этническая толерантность – это активное уважительное отношение, бескорыстное принятие «другого», его индивидуальности и формы самовыражения, всего многообразия мировых культур, которые он представляет, осознание уникальности и единства сообществ вокруг, собственной ответственности за их сохранность и развитие, за верховенство закона и высшее равенство, признание общих человеческих прав и свобод, их роли для благосостояния и порядка, а также – это моральный

отказ от использования силы по отношению к неприемлемым ценностям, если только эти ценности не воплощаются в действиях, противоречащих сути нормального человеческого общежития.

Единство сообществ, окружающих каждого из граждан Республики Казахстан, так же, как и соблюдение прав и свобод, к провозглашению которых человечество пришло через кровопролитие и жестокость, является главным залогом стабильности и гарантии социальной реализации членов общества. Разобщенные сообщества – это источник постоянного противостояния и напряженности, которые впоследствии могут вылиться в вооруженный конфликт. Гармоничное сосуществование сообществ, представляющих собой различные объединения людей в соответствии с их интересами, культурными ценностями, взглядами, этнической или расовой принадлежностью, – основа как их собственного процветания, так и благополучия отдельного человека. Концепция веротерпимости и этнической консолидации считает опасными и нуждающимися в нормативном запрете и дальнейшем искоренении идеологии расизма, национализма, фашизма, шовинизма в их крайних проявлениях, которым свойственны экстремизм, ксенофобия, дискриминация по любому признаку, а также другие активные, явно выраженные формы социальной нетерпимости. Концепция формирования толерантности в казахстанском обществе продолжает и развивает давние гуманистические традиции казахстанского общества, которые складывались веками.

Концепция веротерпимости и этнической консолидации предполагает, что все правоприменительные и правотворческие субъекты государственного механизма обязаны осуществлять, как на высшем, так и на региональном уровнях, эффективные меры и проводить политику в дополнение к существующему национальному законодательству в борьбе против

дискриминации в соответствии с существующими международными документами.

Деятельность всех субъектов концепции, особенно образовательных учреждений, должна быть направлена на создание духа толерантности и межкультурного диалога, на разработку эффективных мер по укреплению взаимоуважения, понимания и сотрудничества между всеми лицами, проживающими на территории Казахстана, независимо от их национальной, культурной, языковой или религиозной принадлежности. Концепция толерантности должна стоять на страже всех людей, которые могут подвергаться угрозам или актам дискриминации, ненависти, враждебного отношения или насилия.

Концепция веротерпимости и этнической консолидации на государственном уровне заключается в том, что государство придерживается следующих принципов:

1) Любая форма освобождения от наказания за преступления, совершенные на почве расизма или ксенофобии, способствует ослаблению верховенства права и законов демократии и поддерживает повторения таких действий.

2) Считается неприемлемым возникновение, существование или дальнейшее развитие неонацистских, националистических, тоталитарных, расистских и других идеологий, направленных на совершение насильственных действий, основанных на расовых или национальных предрассудках.

3) Вводится проведение проверок общественных организаций и анализа дальнейшей их деятельности на предмет признаков экстремизма. Поскольку националистические, расистские и другие экстремистские организации несут угрозу как для прав меньшинств, так и в целом для всего общественного порядка в стране, в случае необходимости возможно применение мер административного и правового порядка для борьбы с такими организациями, вплоть до их

запрета, если будет доказано, что ими совершены действия, которые противоречат законодательству и нарушают основные принципы толерантности.

4) Осуществляется поддержка неправительственных организаций, которые играют важную роль в борьбе с нетерпимостью, способствуют развитию позитивного восприятия многообразия и диалога между различными культурами, этническими и религиозными общинами; поощряется исследовательская работа и обмен полученным опытом в сфере развития толерантности, противодействия причинам и проявлениям ксенофобии, экстремизма и нетерпимости.

Сегодня казахстанское общество в лице своих ответственных органов прилагает усилия для того, чтобы обеспечить на территории нашей страны достаточный для эффективного развития принципов толерантности уровень уважения прав человека, основных свобод и верховенства закона.

Долгосрочной целью концепции веротерпимости и этнической консолидации является формирование и внедрение социальных норм толерантности, которые определяют устойчивость поведения в обществе отдельных личностей и социальных групп в различных ситуациях социальной напряженности как основы гражданского согласия в демократическом государстве.

Формирование толерантного отношения граждан Казахстана друг к другу предусматривает проведение различного рода мероприятий во всех сферах человеческой жизни: личной, семейной, социальной и государственной.

На уровне воспитания толерантной личности целесообразно проведение следующих мероприятий:

1) разработка и внедрение в системе образования всех ступеней программ и учебных материалов, которые воспитывают подрастающее поколение в духе толерантности,

делают возможными привитие установок и норм социального поведения в гражданском обществе, уважение ценностей, прав человека и культурного многообразия; разработка и издание учебной и методической литературы даст возможность снизить конфликтность и криминализацию подростковой среды, повысит готовность выпускников к социализации в динамическом и многополярном мире;

2) создание психолого-педагогической экспертизы опубликованных материалов и медийной продукции даст возможность разработать научно-методический инструментарий для определения индикаторов негативного и нежелательного влияния аудиовизуального ряда на сознание, подсознание и поведение, что даст возможность способствовать своевременному ограничению доступа к интолерантной продукции.

На уровне семьи целесообразно проведение таких мероприятий, как разработка и реализация комплекса мер по повышению социальной роли семьи для воспитания толерантности и снижению социальной напряженности в обществе.

В рамках социальной коммуникации целесообразно проведение следующих мероприятий:

1) создание методов диагностики социального напряжения и рисков возникновения нетерпимости в обществе;

2) разработка и реализация комплекса мероприятий по пропаганде миролюбия, устойчивости к этническим, религиозным и политическим конфликтам;

3) противодействие экстремизму и сепаратизму в обществе с опорой на СМИ, общественные движения и организации;

4) провозглашение идеи национального единства и культурного равенства;

5) формирование установок и ценностей гражданского общества и стандартов толерантного поведения через СМИ;

б) обеспечение издания литературы с толерантным, миролюбивым содержанием;

7) создание и внедрение программ материальной и психологической помощи беженцам, мигрантам, вынужденным переселенцам.

Роль государства во внедрении концепции веротерпимости и этнической консолидации сводится к следующим мероприятиям:

1) создание нормативной базы по противодействию экстремизму, ксенофобии, национализма, расизма и т.д., повышение эффективности деятельности государства по снижению социально-психологической напряженности в обществе, внедрение в социальную практику норм и стандартов толерантного поведения;

2) внедрение идей толерантности в структуру национальной идеи и государственной правовой идеологии;

3) разработка и внедрение программ подготовки и переподготовки государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов с учетом главных принципов толерантности.

Что касается организационно-технических мероприятий реализации политики терпимости, то, заметим, что налаживание межкультурного, межэтнического, межконфессионального диалога обеспечит:

а) повышение привлечения общества в формирование установок толерантного сознания;

б) согласованность и результативность действий общественных организаций, налаживание конструктивного диалога между ними;

в) распространение сведений о толерантности через все доступные СМИ; проведение тематических конференций и

семинаров, направленных на активизацию межкультурного диалога ;

г) информирование о законных средствах защиты и способах их использования.

В то же время информационное обеспечение реализации концепции невозможно без использования современных технологий, что обеспечит широкое распространение материалов об отечественном и международном опыте толерантности на основе открытого доступа к информации через Интернет, обеспечит повышение внимания к религиозным и этническим вопросам и привлечения новых участников.

Итак, основными направлениями реализации концепции веротерпимости и этнической консолидации в казахстанском обществе являются:

1) формирование толерантного сознания в гражданском обществе путем разработки основ государственной политики противодействия экстремизму, разработки соответствующего комплексного законодательства, направленного как на предупреждение и профилактику, так и на запрет и наказание экстремистской деятельности , которая пропагандирует нетерпимость , насилие , ограничение или отмену всего спектра прав и свобод человека и исключительность, превосходство одной нации над другими; подготовка нормативных и законодательных актов, которые способствуют внедрению толерантного поведения в социальную практику ; разработка новых методик воспитания и образования, диагностики, экспертизы и мониторинга проявлений экстремизма в обществе;

2) развитие форм и механизмов помощи жертвам национализма, экстремизма, агрессии, переселенцам;

3) создание и внедрение образовательных программ по толерантности, веротерпимости и межкультурному диалогу в образовательных учреждениях среднего, средне-специального и

высшего образования, в системах подготовки и переподготовки преподавателей;

4) привлечение к участию в формировании и реализации концепции общественных движений и организаций, разделяющих принципы гражданского общества, толерантности и миролюбия; международное сотрудничество в рамках международных программ соответствующего направления.

Итак, реализация концепции веротерпимости и этнической консолидации в ключевых сферах жизнедеятельности способствует формированию ценностей толерантности в обществе, закрепляет в сознании казахстанцев негативное отношение к любым проявлениям нетерпимости и легитимирует толерантность как важное явление во время активизации культурных и национальных движений.

2. ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОСТРАНСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭТН-КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Одним из важных направлений образовательной деятельности является формирование культуры толерантности у молодого поколения многонациональной, поликонфессиональной страны. Больше того, система образования – это главный инструмент воспитания религиозной и этнической терпимости. Обучение и воспитание, согласно концепции толерантности, должно основываться на общечеловеческих ценностях и принципах поликультурности, на принципах гуманизма, демократии, гражданского сознания, взаимоуважения между нациями и народами в интересах человека, семьи, общества и государства. Среди основных задач системы образования можно особо выделить воспитание уважения к правам и свободам человека и гражданина, к народным традициям и обычаям, государственному языку, языкам меньшинств и родному языку, национальным ценностям казахстанского народа, а также других народов и наций.

Система образования должна быть ориентирована на воспитание в духе терпимости, что должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления суждений, основанных на моральных ценностях. Современный педагог как организатор должен способствовать подготовке учащихся к самостоятельной жизни в духе взаимопонимания, мира, согласия между всеми народами, этническими, национальными, религиозными группами. Педагогическое общение должно опираться на передовую, прогрессивную мораль – гуманистическую, в основе которой лежит демократизм. В общении – это умение ценить в других индивидуальное, неповторимое. В основе педагогического общения лежит плюрализм. Он заключается в

умении и возможности толерантно относиться к мировоззрению, убеждениям, позициям, мнениям и чувствам других людей. Толерантность помогает гуманизировать межличностные отношения, делает их человеческими, естественными, непринужденными, доброжелательными; это предпосылка для плодотворного сотрудничества между людьми, определяющее условие для реализации плюрализма мнений, установления диалога; это и гуманное отношение к представителям других традиций и верований.

Воспитательная функция реализуется в образовательном пространстве через педагогику толерантности, сущность которой заключается в:

- понимании, уважении, принятии, готовности к сотрудничеству с другим, который может отличаться убеждениями, по расовым, этническим, культурным, религиозным, языковым признакам;

- формирование в учебном заведении, группе, в семье обществе таких социально-экономических, политических, социально-психологических условий, в которых личность имела бы свободу выбора убеждений и право на свободное выражение их;

- отрицание насилия как формы привлечения личности к любым ценностям, убеждениям, конфессиям.

Педагогикой толерантности должны овладеть учителя, преподаватели, родители, руководители, религиозные деятели, лидеры общества, чтобы своим собственным примером прививать терпимое отношение к религиозному и этническому многообразию.

Давно известно, что личность формируется личностью, духовность – духовностью, а толерантность – толерантностью. В наше время толерантность является одной из важных составляющих профессионализма учителя. Так, например, во многих зарубежных странах, при устройстве на работу, преподавателей просят пройти тренинг на толерантность, после

чего будущий работник подписывает обязательство работать с учетом условий поликультурности и выполнения норм толерантного общения со своими учениками или студентами.

Терпимое отношение каждого преподавателя начинается с профессионализма, педагогического мастерства, определенной учебно-методической свободы. Не так существенно, по какой методике работает педагог, какую структуру занятий он выбирает, главное – воздействие на сознание, духовно-нравственно-культурные и профессиональные достижения студента как конечный результат учебно-воспитательного процесса.

Поэтому формирование толерантности связано с непрерывным самосовершенствованием педагога, умением быть проницательным, накоплением им профессионального и коммуникативного мастерства, развитием собственных внутренних и человеческих качеств.

Формируя в себе способность к толерантности, педагог должен учитывать такой важный фактор, как коммуникация. Именно коммуникативная неподготовленность и некомпетентность является причиной того, что педагог не может преподавать, работать с учащимися и коллективом; устанавливать оптимальные межличностные контакты, основанные на толерантности, в структуру которой входят знание правил поведения в коммуникативных ситуациях, умение устанавливать контакты, культурно и корректно отстаивать свою точку зрения в спорах, умение понимать личностные свойства и эмоциональное состояние собеседника, управлять собственным эмоциональным состоянием.

Воспитание толерантной личности нового времени подвластно только педагогу с высоким инновационным потенциалом (совокупность социокультурных и творческих характеристик личности, которая выражает готовность совершенствовать педагогическую деятельность). В инновационный потенциал педагога также включается желание

и возможность развивать свои интересы и представления, искать собственные нетрадиционные решения проблем, которые возникают, воспринимать и творчески воплощать уже существующие нестандартные подходы в обучении.

Реализация на практике инновационного потенциала отдельного педагога проявляется особенно результативно при наличии педагогического коллектива единомышленников, способных к реализации в области обучения инновационных идей, проектов и технологий.

Такого же мнения придерживается Д. Нольте, отмечая: «Если ваша работа направлена на воспитание толерантности, то вы, прежде все должны создать педагогический климат, в котором не было бы хаоса и угнетения. Толерантность не может процветать в подобных ситуациях». Следует помнить, что учитель учит всегда: во время занятия, на перерыве, в свободное время. Только воспитанный человек может воспитывать других. И поэтому уже само проявление педагогом толерантности является весомым фактором, который воспитывает толерантность у воспитанников.

Воспитание, как любое другое общение – это процесс взаимобмена информацией. Когда мы говорим о воспитании, то прежде всего имеем в виду обучение умению жить вместе, вбирать знания других народов, их историю, культуру, традиции, ментальность и на этой почве формировать новое мировоззрение, которое бы способствовало коллективному анализу рисков и опасностей, возможных в будущем, а также совместным усилиям, направленным на разумное и мирное урегулирование неизбежных конфликтов.

С педагогической точки зрения воспитание толерантности – это целенаправленная организация положительного опыта толерантности, то есть целенаправленное создание условий, требующих взаимодействия с другими людьми, независимо от нашего отношения к ним. Целью воспитания терпимости к чужой вере и

национальность является воспитание в подрастающем поколении потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, социальной принадлежности, образа мышления и поведения, мировосприятия и взглядов.

Воспитание качества толерантности зависит от индивидуальных особенностей учащихся: моральных установок, которые уже сложились, развития интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы, уровня развития психических процессов, личного опыта, взаимоотношений, присутствия и развития природных и духовных способностей. Формируя толерантность, следует учитывать различия в чертах личности и социальном поведении.

При этом следует помнить о возрастном развитии нравственных качеств и учитывать его при воспитании толерантности:

- в дошкольный период – закладывать толерантность как одну из основ личности ребенка, объяснять значение положительного общения, сотрудничества, толерантных межличностных отношений;

- в младшем школьном возрасте – продолжение развития нравственного мировоззрения, трансформации толерантности в один из нравственных законов личности;

- в подростковом периоде проявляются негативизм и критицизм по отношению к окружающим, конфликтность, отрицание воспитательного воздействия и морали, поэтому следует помочь подростку понять и принять свой внутренний мир, развить толерантность как средство предотвращения противопоставления себя социальному миру;

- в юношеский период духовность и мораль сформированы, человек пытается делать добро, поэтому возникает потребность толерантного взаимодействия с социумом. Толерантность входит в сознание как доброжелательность, как умение в своем повседневном

поведении невыходить за определенные рамки, как лояльность и интерес к существующим разногласиям, как способность судить беспристрастно, более того, видеть и осознавать свое глубинное сходство (подобие) с другими людьми, без которых ни один индивид существовать не сможет.

Воспитание в духе толерантности не ограничивается усвоением этого понятия. Что же должен сделать педагог, чтобы воспитать толерантную личность? В учебной и воспитательной работе педагогу необходимо развивать у учащихся критичность мышления, стимулировать в них интерес к поиску истины или решения проблемы; развить осознание того, что сущность многих конфликтов носит субъективный характер. Последние чаще всего возникают не из несовместимых целей или интересов, а из чувства враждебности к другому из-за непонимания своего партнера. Целесообразно продемонстрировать учащимся способы решения конфликтных ситуаций при наличии противоположных интересов, показать возможности сотрудничества при решении проблем на основе доверия и взаимопонимания.

Для этого необходимо подбирать ситуации, которые соответствуют жизненному опыту учащихся и вызывают интерес. А это, в свою очередь, предусматривает формирование таких знаний и умений: знание природы стереотипов, особенностей процесса возникновения и роли в формировании предубеждений, расизма, дискриминации, конфликтов; умение анализировать собственные стереотипы и противостоять им; умение определять стереотипы, которые приводят к некорректным обобщениям; выявлять предвзятые мнения и отношения; умение тщательно продумывать и аргументировать свои мысли и высказывания, отделять главное от несущественного в тексте или в речи и уметь акцентировать на первом; выявлять эмоционально окрашенные слова, которые могут привести к конфликту; умение воспринимать другое мнение без антипатии к человеку, отделять факт от

предположения и личного мнения; умение определять сущность проблемы межличностного общения и альтернативные пути ее творческого решения.

Необходимо не только научить студентов толерантному поведению и выработать у них общую установку на принятие другого, а сформировать такое качество личности, как активная толерантность – способность активно защищать права человека, но мирным путем, выражать протест против любых форм дискриминации; постоянная готовность к конструктивному диалогу, компромиссу, вежливости, сотрудничеству.

Воспитание в духе мира и толерантности должно коснуться всех звеньев образовательной системы – от детского сада до высшего учебного заведения. А для достижения этой цели рекомендуется следовать тремя путями:

- 1) в процессе изучения всех учебных предметов;
- 2) в осуществлении межпредметных связей;
- 3) в организации специальных курсов.

Учитывая это, воспитание веротерпимости и этнической консолидации в высших учебных заведениях Казахстана может осуществляться средствами целенаправленного влияния на организацию учебно-воспитательного процесса по следующим направлениям:

В процессе изучения всех предметов:

- путем разработки тематических блоков-модулей в курсах общественно-гуманитарных дисциплин, а именно: история Казахстана, всемирная история, основы права. Также внедрение отдельных элементов воспитания толерантности может быть на занятиях по иностранному языку.

Интеграция культуры мира во все учебные предметы требует создание новых учебных программ, учебников и пособий, пронизанных идеями культуры мира и ненасилия, сотрудничества и партнерства.

В виде специальных курсов:

- отдельные возможности развития толерантных качеств личности, как уважение к другому, формирование коммуникативных навыков и умений решать конфликты, могут дать курсы «Основы психологии», «Психология общения», социально-психологические тренинги и прочее.

В воспитательной работе:

- для этого могут быть использованы различные формы и методы работы, в частности:

1) беседы на темы: «Планета – наш общий дом», «Что значит для меня мир?», «Для чего живет человек?», «Толерантность – что это?», «Гуманизм – важнейшее условие мирного сосуществования», «Нарушение прав человека и народа – путь к войне», «Мой родной Казахстан», «Твои права и обязанности» и многие другие; изучение официальных документов, посвященных правам ребенка, принципам толерантности;

2) обзор периодической печати, обзор телепередач;

3) воспитание ответственного отношения к природе;

4) воспитание правосознания: изучение Конституции Казахстана, встречи с депутатами, работниками правоохранительных органов, дискуссии на темы: «Стоит ли всегда следовать букве закона?», «Что значит быть патриотом?», «Свобода или вседозволенность?», «Зависит ли от меня мир во всем мире?»; теоретические конференции на темы: «Сущность гражданского общества»; защита рефератов на темы: «Важнейшие функции казахстанского государства», «Неприкосновенность граждан»; диспуты на темы: «Что значит быть человеком?», «Война и право на жизнь», «Преступления против человечества, мира и человечности», «Дискриминация и ее проявления», «Международные механизмы защиты человека»;

5) воспитание средствами труда: производительная, социально ценностная деятельность, благотворительность;

б) метод анкетирования, тестирование, философские беседы, анализ социальных ситуаций с морально-этическим характером, метод открытой трибуны, социально-психологические тренинги, правовой ринг, деловые игры: пресс-конференция, встреча на самом важном уровне, международный суд, «ООН в третьем тысячелетии», «Один мир – один народ» и др.

Эффективным способом формирования веротерпимости и других видов толерантности может оказаться такая популярная форма, как тренинг. Воспитание в духе толерантности не ограничивается усвоением понятий «толерантность» и «толерантная личность». В программе тренингов через развитие таких составляющих толерантности, как эмпатия, доверие, воображение, сочувствие, сопереживание, раскрывается суть «инаковости», отличия от других. Ряд занятий-тренингов должны быть посвящены формированию у старшеклассников толерантности по отношению к самому себе, в первую очередь, формированию чувства собственного достоинства и способности к самопознанию. Эти качества личности рассматриваются в контексте группы, когда терпимое отношение к себе выступает как необходимое условие толерантности по отношению к другим. Участники группы должны осознать, что положительное отношение к себе является важнейшим элементом толерантности в целом, сосуществует с позитивным отношением к окружающим и доброжелательным отношением к миру.

Важной целью тренинга является формирование у молодежи способности активно защищать права человека, выражать протест против любых форм дискриминации. Задача педагога – не просто научить толерантному поведению и выработать общую установку на принятие другого, а сформировать такое качество личности, которое можно обозначить как активная толерантность, формула которой: понимание плюс сотрудничество плюс дух партнерства.

Для решения поставленных целей можно использовать различные методы: социально-перцептивные, ситуационные, импровизационные, моделирующие и ролевые игры; социодраматические, бихевиористские, когнитивные и экспрессивные методы; упражнения, которые предусматривают обратную связь, обмен чувствами; техники присоединения, которые формируют навыки ведения позитивного диалога, умение выслушивать собеседника, а также техники, фиксирующие состояние «здесь и сейчас».

Как видим, форм и методов немало. Впрочем, дело не в них. Методы и формы – это не самоцель. Они имеют смысл лишь тогда, когда вся воспитательная работа педагогически целесообразно организована, проводится с учетом местных условий и возможностей, ориентированнолично, захватывает студентов, помогает им проявлять творчество, инициативу.

Там, где речь идет о человеческом сознании, ценностные ориентации, мораль и поведение, несомненно, в числе решающих факторов выступает образование. Однако учебный процесс высших учебных заведений в основном направлен на то, чтобы студент получил ту или иную сумму знаний и мог ее продуцировать на занятии или во время экзамена, но совсем не обращается внимание на воспитательные возможности толерантности как нравственного качества личности.

Единственный способ изменить это – повышать культурный и образовательный уровень с помощью, конечно же, воспитательной работы. Цель ее – подготовка всесторонне развитой и воспитанной личности, профессионально способной к работе в современных рыночных условиях. И здесь заметную роль играют все без исключения преподаватели и, в частности, кураторы, которые ближе всего к студенту. Внедрение толерантности в систему обучения и воспитания позволит раскрыть огромные возможности, заложенные в учащихся.

Воспитание гуманистических, толерантных отношений между разнонациональными и поликультурными слоями общества – одна из главных проблем, с которыми сталкиваются основные образовательные институты полиэтнических и поликонфессиональных стран. Поэтому актуальной задачей для образования Казахстана является подготовка специалистов, которые, исходя, из уровня современной мировой науки и отечественных традиций, не только помогли бы подрастающим поколениям в самоидентификации и самореализации, но и имели бы позитивное влияние на принципы подготовки специалистов для работы в социально педагогической среде.

Особенности процесса воспитания толерантного поведения в казахстанской школе, опираются преимущественно на кросс-культурное образование, формирование культуры межнациональных отношений, воспитания межэтнической толерантности. Кросс-культурное образование, помимо прочего, позволяет понимать взаимосвязь национальных культур, учит мыслить аналитически, сопоставляя категории (частного и общественного, национального и межнационального), что способствует становлению общей гуманистической позиции.

Целью, которую необходимо достичь в рамках концепции веротерпимости и этнической консолидации, является широкий спектр применения учебно-воспитательных операций в образовательно-воспитательном процессе, включающий такие педагогические технологии, как сотрудничество, диалог, деятельно-творческой характер, направленность на поддержку, защиту индивидуального развития человека, предоставления ему свободного, защищенного пространства для принятия самостоятельных решений, разнообразие способов, форм и приемов творческого самовыражения личности в ее культурной идентификации.

В современных условиях перед высшими учебными заведениями стоит задача не только формирование будущего учителя, обладающего глубокими профессиональными

знаниями и умениями, но и формирование толерантной личности, способной налаживать конструктивное взаимодействие в аспекте понимания как со всеми участниками педагогического процесса, так и в повседневной жизни, так как толерантность – это условие нормального функционирования гражданского общества и условие выживания человечества.

Проблема формирования толерантной личности заставляет преподавателей вузов искать более эффективные пути воспитания данного нравственного качества. Одно из практических решений этой проблемы – формирование толерантности студентов путем методично дозированного использования информационных технологий в учебном процессе, так как они обладают мощными социализационными возможностями и воздействием на личность. Они способны воспитать уважение и терпимое отношение к людям других национальностей, рас, языков, религий и развить межкультурные коммуникативные умения.

Наукой уже доказано, что диалог, как форма общения, является мощным средством воспитания и развития толерантности, ведь через язык происходит знакомство с культурой определенной страны, ее традициями, историей и современностью. Современное же состояние развития технологий Интернет предоставляет широкие возможности для диалогического общения. Так, казахстанские студенты могут обмениваться своими мнениями и идеями с представителями других культур, рас и вероисповеданий в учебной и внеучебной деятельности с помощью электронной почты, компьютерной версии обычной почты, или мгновенного обмена сообщениями. Эти программы позволяют писать письма в режиме реального времени одновременно нескольким людям, которые подключились к сети Интернет, при этом их местонахождение не имеет значения. Интернет-чаты позволяют объединяться в группы по интересам и общаться в режиме реального времени. Общение в чате очень быстрое. Участники могут отправлять

сообщения в общем канале, «комнате», сразу сотням пользователей. Голосовые чаты предоставляют возможность записи голосового сообщения и его отправки другому человеку через Интернет.

Студенты могут участвовать в видеоконференциях или дискуссионных клубах, где происходит мгновенный обмен аудио- и видеоматериалами. Социальные сети, отдельные Web-сайты, позволяющие студентам и преподавателям создавать собственные страницы, сообщества, размещать фото, аудио- и видеоматериалы, обмениваться мгновенными сообщениями. Социальные сети стали очень популярными, потому что открывают новые возможности для самореализации и межкультурного диалога.

Кроме того, в сети Интернет существует большое количество ресурсов, посвященных вопросам толерантности. Такие ресурсы, несомненно, имеют большое значение в процессе формирования мировоззрения студентов и принципов терпимости по отношению к другим людям. Интернет – очень мощный ресурс, который открывает почти неограниченные возможности для самореализации и саморазвития личности, для межкультурного диалога и формирования толерантной личности. В то же время образовательная практика в вузах показывает, что массовая практика преподавания продолжает базироваться на традиционном подходе, при котором недостаточно используется воспитательный аспект информационных технологий в учебном процессе, ориентированном на развитие толерантности будущих специалистов.

Подводя итоги, нужно отметить, что внедрение в практику высших учебных заведений Казахстана научно-обоснованного использования описанных выше и других средств на основе информационных технологий могут качественно улучшить работу преподавателя по формированию у студентов гуманного и толерантного отношения к

окружающим, осознание того, что нужно жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех.

Основным источником формирования толерантной личности студентов вуза является система общечеловеческих ценностей. Именно она несет в себе огромный духовно-нравственный потенциал, призывает людей к терпимости, милосердию, состраданию, культуре мира и гуманизма как в отношении отдельных стран, народов, так и к каждому человеку. Цели воспитания толерантности достаточно масштабные, они предусматривают не только усвоение гносеологического содержания понятия, но и формирование всех необходимых умений, имеющих отношение к утверждению ценностей толерантности. Основные задачи реализации педагогических условий – использование воспитательных возможностей учебного процесса – направлены на философско-мировоззренческую ориентацию личности в понимании смысла жизни, своего места в мире, своей уникальности и ценности, на привлечение личности к системе культурных ценностей, отражающих богатство общечеловеческой культуры, и на выработку своего отношения к ним. Поиск форм и методов толерантного воспитания студентов средствами учебных и внеучебных занятий должен начинаться с разработки нравственного содержания учебного курса, требует учета многих факторов: статуса учебного заведения, теоретической концепции системы воспитания, особенностей содержания учебной дисциплины.

Обновление содержания воспитательного процесса должно осуществляться на основе качественно нового представления о статусе толерантного воспитания с учетом национально-региональных особенностей отечественных традиций, включать стимулирование разнообразия воспитательных методов, повышения эффективности вузовских механизмов, установление и поддержание баланса государственного, семейного и общественного воспитания.

Для того, чтобы формировать толерантность студентов, преподаватель сам должен обладать этим качеством. Способность своим поведением и примером привлечь других на позиции толерантности является необходимым для преподавателя и весьма важным для развития толерантности. Исследование проблемы показало, что для формирования толерантности студента необходимо учитывать психологические особенности студенческого возраста, микроклимат в учебной группе, в учебном заведении, особенности студенческого коллектива в целом и отдельных групп: особенности личностей, которые образуют группы, авторитетные студенты, лидеры, взаимоотношения между учебными группами и внутри них, преобладающие в группе мотивы, настроения, интересы, нормы поведения, отношение к профессии.

Трудно переоценить роль вузов в преодолении признаков нетерпимости в социальной жизни общества, это можно рассматривать как вклад высшего образования в становление толерантного социального пространства. Вопрос о социальных технологиях формирования толерантности студенческой молодежи в современном университете остро стоит в современном казахстанском обществе, ориентиром развития которого становится открытость, демократизация, уважение к правам и свободам человека. Глобализация заставляет двигаться мир в направлении поисков наиболее приемлемых для современной цивилизации толерантных практик. Толерантность становится необходимой компетентностью современной личности, приобретение которой в первую очередь возможно через образование. Именно институт образования занимает значительное место в формировании толерантного социального пространства, поскольку формирует убеждения и знания о роли толерантности в общественной жизни. Сегодня толерантность как ценность, норма и принцип деятельности становится необходимым элементом гражданской идентичности,

определяет модели межличностных и межгрупповых взаимодействий в поликультурном глобализирующемся мире. Через университетское образование, которое является одним из институтов, транслирующих толерантное видение мира, формируют толерантную компетентность благодаря определенным коммуникативным механизмам.

Коммуникативной технологией развития толерантности в современном университете можно считать социальный диалог между участниками университетской жизни. Социальный диалог – это, как правило, проблемно ориентированное общение, поэтому студенты должны быть осведомлены как об университетских проблемах, так и о проблемах в обществе в целом и его отдельных сферах, а также о приоритетах образовательной политики, которую проводит власть в направлении развития толерантности.

Поскольку толерантность отражают только те формы самовыражения и способы проявления индивидуальности, которые реализуются при наличии свободы выбора, университетское образование в своем движении к толерантности должно осваивать новые принципы взаимодействия в системе отношений «преподаватель-студент», когда студентам предоставляется право участвовать в решении тех вопросов университетской жизни, которые касаются их прав и обязанностей. Трудно переоценить роль в этом отношении студенческого самоуправления. Хотя университетское образование считается важным элементом и ресурсом информационного общества, благодаря которой формируется личность будущего специалиста и лояльного к государственным институтам, толерантного гражданина, долгое время студенческое самоуправление не рассматривалось как социальная технология, призванная сформировать именно такую толерантную личность.

3. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

Для определения уровня напряженности в сфере этнических конфессиональных взаимодействий в рамках научно-исследовательской работы №14–ВГ–23 по теме «Этноконфессиональная идентичность студенческой молодежи: проблемы, перспективы (на примере студенчества Карагандинского университета имени Е.А.Букетова)» было проведено массовое социологическое исследование. Участниками нашего социологического опроса стали студенты 1-3 курсов Карагандинского университета имени академика Е.А.Букетова.

В целом в социологическом исследовании участвовало 800 респондентов с 10-ти факультетов Карагандинского университета им.Е.А.Букетова. Из них сплошное прямое анкетирование было проведено среди 500 участников опроса. В анкетировании с помощью анкеты в Google forms приняли участие 300 респондентов. Результаты обеих форм анкеты были объединены и представлены в аналитическом отчете по результатам проведенного.

В предложенной анкете респондентам предлагалось ответить на вопросы, ответы на которые позволили бы нам сделать вывод о том, какие ценностные установки определяют поведение, сознание молодых людей в сфере межэтнических и межконфессиональных коммуникаций. Думается, что эти данные позволяют уточнить наши образовательные, воспитательные, просвещенческие приоритеты в процессе подготовки высококвалифицированных кадров.

Первый блок вопросов был связан с оценкой этнических ориентиров наших респондентов. Для начала были поставлены вопросы для определения социально-демографических показателей респондентов.

В этом блоке вопросов респондентская картина выглядит следующим образом:

Распределение респондентов по возрасту:

- 17 лет – 11,9%;
- 18 лет – 21,3%;
- 19 лет – 34,7%;
- 20 лет – 20,2%;
- 21 год – 6,7%.

В следующем вопросе мы попросили респондентов выбрать этничность, к которой они себя относят. Из числа опрошенных 71,9% составили респонденты казахской национальности, 19,9% русские. Также в опросе приняли участие украинцы – 2,8%, узбеки – 2,4%, татары – 1,9% и корейцы – 1,1%.

В следующем вопросе мы попросили респондентов выбрать курс обучения. В опросе поучаствовали 41% студентов второго курса, 31% третьего курса и 28% первокурсников.

На вопрос о том, где респонденты проживали большую часть своей жизни, большинство студентов ответили, что в городе – 55%. Число тех, кто проживал большую часть жизни в селе, составляет 26,8%. В поселке городского типа проживали 18,2% опрошенных студентов. Распределение респондентов по месту жительства

В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, на каком языке они обучаются. На казахском языке обучаются 55,7% опрошенных студентов, а на русском языке обучаются 44,3%.

Эти ответы респондентов подтверждают, что современный мир во многом заставляет человека более точно и четко идентифицировать себя. Определение идентификационного кода позволяет человеку обозначить свои мировоззренческие ценностные позиции и выработать свою жизненную стратегию. В рамках идентификационного кода особое значение в современных условиях этническая идентификация. Именно она заказывает конфессиональные, культурные приоритеты,

ценности индивида, которые он транслирует в мир.

Сегодняшняя политика в Казахстане определяется особым вниманием к проблеме языка. Казахстан существует в формате независимости уже более 30 лет, то есть срок достаточный, чтобы создать все условия для изучения казахского языка. Рассматривая эту проблему в пространстве образования в целом и высшего образования в частности, считаю необходимым преподавание одного двух предметов, курсов на казахском языке в группах с русским языком обучения и на русском языке в группах, где язык обучения - казахский. К такому выводу способствовали также результаты наших фокус групповых исследований, проведенных в рамках реализации нашего проекта.

Важность такого исследовательского ракурса потребовала, чтобы в наших анкетах социологического опроса нашли отражение вопросы, определяющие видение этой проблемы респондентами. Представляется чрезвычайно важным определение градуса интереса наших студентов к этому проблемному полю.

Главным фактором и способом в среде общения является язык. Язык, как правило, в большинстве случаев позволяет нам определить этническую принадлежность. В связи с этим в вопросник был включен вопрос, ответ на который позволяет нам выяснить, каким языком в большей степени пользуются в семье.

На данный вопрос большинство опрошиваемых (32,1%) обозначили казахский язык. Русским языком пользуются в семейной среде более 25 процентов респондентов. В основном казахский, но иногда русский язык используют 19,3% опрошенных. Число тех, кто в равной мере использует при общении два языка, составляет 11,2%. Стоит отметить, что среди опрошенных нами студентов были представители узбекской этничности, поэтому 1,8% респондентов ответили, что в равной мере используют и русский, и узбекский языки.

Один из вопросов анкеты был связан с нашей заинтересованностью в том, как молодые люди оценивают отношения между людьми разных этносов по месту их жительства. На основании полученных данных мы приходим к пониманию того, что в рамках повседневности, в декорациях общего места жительства отношения межэтнического содержания достаточно дружные и не вызывают тревогу.

На вопрос о том, какие отношения между людьми разной этнической принадлежности по месту жительства студентов, большинство ответили, что отношения дружеские – 55,3%. Число тех, кто считает, что отношения спокойные, составляет 36,2%. Вариант ответа «не всегда дружеские» выбрали 5,4% опрошенных. Затруднились дать ответ 2,6% студентов. Лишь 0,5% респондентов считают отношения между людьми разной этнической принадлежности по месту их жительства напряженными, конфликтными

Большой интерес у нас вызвал вопрос, связанный с оценкой национальности как принципа выбора друга или подруги. То есть, влияет ли на этот выбор национальность человека. На вопрос о том, есть ли у опрошенных студентов друзья, представители другой этничности, большинство респондентов ответили «да» - 80,6%. Число тех, кто выбрал вариант ответа «нет», составляет 19,4%. Эти данные явно демонстрируют нам толерантную позицию наших респондентов к вопросу национальной принадлежности предполагаемых друзей. С другой стороны это может говорить и о факте пока полностью несформированной этнической идентичности. Важно, чтобы и в будущем молодые люди были бы столь уверены в том, что дружба и ее сакральные смыслы не зависят от этнической принадлежности. 19 процентов ответивших, что нет друзей иной этнической принадлежности – это возможное в будущем четкое ощущение национальной исключительности или зависимости от неправильно понятых символов самобытности, патриотизма и т.д.

Мы не раз отмечали, что среди современных проблем особое место занимает проблема межэтнических конфликтов. Именно этой проблеме был посвящен следующий вопрос нашей анкеты. Вопрос был связан с попыткой узнать были ли наши студенты участниками подобных ссор и конфликтов. В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, были ли у них конфликты, ссоры на этнической (национальной) почве. Большинство студентов ответили, что у них не было подобных конфликтов – 86,7%. Однако 13,3% были участниками ссор на этнической (национальной) почве. На этот вопрос 13,2% молодых людей ответили утвердительно. В этом же проблемном поле был задан вопрос о том, были ли наши обучающиеся свидетелями межнациональных конфликтов. Каждый четвертый участник опроса положительно ответил на данный вопрос (28,4%). Полученные данные подтвердили нашу гипотезу о том, что подобные конфликты бывают не столь редки в практике нашей повседневности. Во многом этому способствуют растиражированные в массовом сознании стереотипные представления, например, когда говорят что татары и евреи – хитрые, русские - не очень чистоплотны, чеченцы, дагестанцы - агрессивные и т.д. Подобные ошибочные представления иногда могут вызвать и агрессию в межнациональной коммуникации. Сегодня молодые люди должны понимать, что негативные черты людей не поддаются какой-либо этнической оценке. А подобные стереотипы – это убогое представление слабой личности, ведомого индивида. В этом деле большая ответственность ложится на средства массовой информации, интернет-сети. Сами того иногда не желая, они в погоне за провокационным материалом сгущают краски, спекулируют малозначительными фактами и набирают дешевый авторитет. Вспомнить хотя бы историю драки в новогодние праздники в ресторане «Древний Рим» в г.Караганде, когда обычная потасовка подвыпивших ребят стала активно оцениваться как некий межнациональный конфликт. Все это в очередной раз

подчеркивает необходимость воспитания у молодых людей на всех уровнях образовательной системы понимания сущности межэтнических конфликтов.

На вопрос о том были ли опрошенные студенты свидетелями конфликтов на этнической (национальной) почве, большинство респондентов ответили, что не были – 60,5%. Однако 39,5% ответили иначе

В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, как они относятся к межэтническим бракам. Это особенно важно для нашего общества, так как Казахстан является одной из самых многонациональных стран мира. Показатели последних лет свидетельствуют о том, что в Казахстане наметилась тенденция увеличения количества браков, заключенных между представителями разных этносов. Но наметилась и другая тенденция, что наибольший процент разводов приходится на эти межнациональные браки. Причин этого явления достаточно много, все они лежат в плоскости разности культурных кодов, несовпадение обычаев, традиций, ритуалов. Такое положение дел свидетельствует о том, что необходимо воспитание молодежи в духе толерантного отношения к «иному», понимания, что «многообразие мира» - это богатство мира, а не зона противостояния. И здесь возлагается ответственность на систему образования, которая в рамках социо-гуманитарного дискурса должна формировать навыки толерантного отношения.

Опрос показал, что большинство опрошенных положительно относятся к таким бракам – 47,5%. Вариант ответа «равнодушно» выбрали 39,1% опрошенных. Отрицательно к межэтническим бракам относятся 9,9% студентов, а 3,5% считают, что такие браки недолговечны, связи с различием в традициях и ментальности

Далее мы попытались выяснить отношение молодых людей к возрождению национальных традиций и обычаев. Очевидно, что следование национальным традициям и обычаям имеет

большой воспитательный потенциал, способствует формированию разносторонней личности, уважительно относящейся к истории своего народа, его культуре и духовным приоритетам.

На данный вопрос большинство опрошенных ответили, что относятся положительно – 62,9%. Вариант ответа «терпимо» выбрали 22,9% респондентов. Число тех, кому безразлично, составляет 11,6%. Отрицательно относятся к данному явлению 2,6% опрошенных студентов. Большинство респондентов положительно относятся к этому явлению, приветствуют его. Но не может не беспокоить тот факт, что практически каждый девятый студент отрицательно или безразлично относится к возрождению этих традиций. Надо признать, что во многом это обстоятельство возвращено на нашей университетской почве. Это серьезная проблема, требующая серьезных корректировок и в образовательной и воспитательной сферах.

В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, с кем они испытывают чувство общности в студенческой среде. На данный вопрос 60,7% опрошенных ответили, что испытывают чувство общности со всеми студентами университета независимо от этнической принадлежности. Вариант ответа «с молодыми людьми своей этнической группы» выбрали 26,8% студентов. Затруднились дать ответ 6,6% опрошенных, а 5,9% ответили, что ни с кем не чувствуют общности.

Полученные результаты по данному вопросу позволяют прийти к мнению, что чувство общности в студенческой среде нашего университета является основной коммуникативной характеристикой. И фактор этнической принадлежности не влияет на формирование этого чувства. Хотя каждый 9-ый студент не испытывает этого чувства или затрудняется ответить. Трендом студенческой жизни в нашем университете должно стать ощущение единого студенческого братства, где нет места одиночеству, остракизму или агрессивному

индивидуализму. И здесь нужна кропотливая, деликатная и сугубо индивидуальная работа с этими студентами. Существовая на обочине студенческой жизни, эти студенты становятся заложниками своих комплексов, предрассудков и это, в свою очередь, затрудняет их процесс дальнейшей профессиональной и социальной социализации.

На вопрос о том, какие отношения складываются между молодыми людьми разных этносов на факультетах, где обучаются респонденты, большинство отметили, что отношения дружеские, основанные на взаимном уважении – 53%. Вариант ответа «мирные, спокойные» выбрали 33,6% студентов. Число тех, кто считает отношения между молодыми людьми разных этнических безразличными, составляет 11,4%. Затруднились дать ответ на данный вопрос 0,9% респондентов. Враждебными и агрессивными данные отношения считаю 0,6% опрошенных, а 0,5% считают, что присутствуют недоверие и подозрительность.

В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, какие формы межэтнического взаимодействия они бы хотели видеть в своем окружении. На данный вопрос большинство опрошенных ответили, что хотели бы видеть взаимоуважение – 80,1%. Вариант ответа «мирное сотрудничество» выбрали 43,6% респондентов. Доверительные отношения хотели бы видеть 32,5% опрошенных. Число тех, кто выбрал вариант ответа «толерантность», составляет 31,8%. Затруднились дать ответ на данный вопрос 2,2% студентов.

В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, необходимо ли иметь отдельный план мероприятий в нашем университете по гармонизации межэтнических отношений. На данный вопрос большинство опрошенных ответили, что данный план очень необходим – 38,8%. Число тех, кто считает что данный план скорее необходим, составляет 30%. Вариант ответа «нет необходимости» выбрали 19,9% опрошенных. Затруднились дать ответ на данный вопрос 11,3% студентов

Ответы на данный вопрос продемонстрировали тот факт, что

каждый пятый респондент не считают необходимым разработку такого плана. Причин такой оценки много: инфантилизм отвечавших, безразличие, боязнь новых обязательств и т.д. В то же время большинство респондентов считают, что такой план должен быть (68,8 процента поддержали). Очевидно, что подобный план должен быть очень нюансированным, креативным, а не превращаться в совокупность обязательных, формальных мероприятий (проведение кураторских часов, чтение лекций, назидательные беседы). Сегодняшняя молодежь требует более креативных форм работы с ней. Подобный план должен стать программным документом для многих университетских структур, такой симбиоз позволит создать в университете атмосферу взаимного доверия, толерантности и интереса к разным этническим культурам.

На вопрос о том, какие идеи, по мнению респондентов смогут стать основой для объединения всех граждан страны, большинство респондентов ответили, что основной идеей может стать «Дружба и согласие нашему дому – Казахстану» - 58,9%. Вариант ответа «Самое главное – это безопасность государства» выбрали 57,6% опрошенных. Число тех, кто считает основной идеей «Социальную справедливость для всех», составляет 51,7%. Из числа опрошенных 28,4% отметили основной идеей «Сила Казахстана – в благополучии каждой семьи». Вариант ответа «Любовь к Родине превыше всего» выбрали 25,2% студентов, а 22,8 отметили «Закон должен быть превыше всего и перед ним все»

Не трудно заметить, что «лидерами» в ответах наших респондентов стали ответы «социальная справедливость», «дружба и согласие», «безопасность государства». Такое единодушие свидетельствует о зрелости молодого сознания, отсутствии узколичностных приоритетов. Такая оценка определяется скорее всего тем обстоятельством, что эти приоритеты характерны для студенческой жизни в целом и в нашем университете в частности.

В целом, судя по ответам наших респондентов, студенты имеют достаточно развитое представление об этноидентификационных маркерах и верно представляют роль и значение этнической принадлежности в жизни человека.

4. УСТАНОВКИ СТУДЕНЧЕСТВА В РАМКАХ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В рамках оценки конфессиональных привязанностей наших студентов мы предложили респондентам ряд вопросов, которые проливают свет на их представления о религии, ее роли в жизни общества в целом и в жизни каждого в частности.

В рамках предложенной анкеты мы начали с вопроса о том, каково их отношение к религии. Стоит отметить, что большинство опрошенных студентов считают себя верующими, но в религиозной жизни не участвуют – 41,6%. Число тех, кто считает себя верующими и состоит в общине, соблюдает обычаи, составляет 28,6%. Вариант ответа «я не верующий, в религиозной жизни не участвую, но уважаю религиозные взгляды других» выбрали 13,9% опрошенных. Равнодушны к вопросам религии 5,2% студентов. Число тех, кто считает себя не верующим, но придерживается традиций, составляет 4,9%. Затруднились дать ответ 3,8% студентов. Из числа опрошенных лишь 1,7% считают себя противниками религии.

Интерес к религии в современное время не удивителен. В условиях наблюдаемого религиозного Ренессанса молодежь с удовольствием обращается к иным формам самоопределения, самоидентификации. Удивителен тот факт, что все участники опроса охвачены системой государственного образования, исповедующего светские формы государственности и общественной жизни. Значит наша система образования не отвечает на многие животрепещущие вопросы, запросы молодых людей, не служит для них источником ценностных ориентиров, установок.

На вопрос о том к какому религиозному направлению относят себя респонденты, большинство опрошенных ответили, что придерживаются ислама – 78,7%. К православию относят себя 17,2% респондентов. Вариант ответа «к одному из протестантских направлений» выбрали 2% опрошенных. К

католицизму относят себя 1,2% студентов. К нетрадиционным для Казахстана религиозным движениям относят себя 0,5% опрошенных. Затруднились дать ответ 0,4% студентов. Надо заметить, что в современных условиях религия становится и неким модным атрибутом, если раньше о своей приверженности какой-либо религии не говорилось вслух, это обстоятельство скрывалось, то сегодня для части молодых людей это возможность и заявить о себе и немного эпатировать окружающих идентифицировать себя с миром религиозных символов и значений. Думается этим и объясняется желание в ответе на вопрос анкеты связывать себя с определенным религиозным направлением.

В следующем уточняющем вопросе мы спросили респондентов, которые считают себя не верующими о том, как они относятся к верующим людям. На данный вопрос большинство опрошенных ответили, что относятся положительно – 54,3%. Число тех, кто равнодушен к верующим людям, составляет 44,8%. Лишь 0,9% неверующих студентов отрицательно относятся к верующим людям.

Данные показатели свидетельствуют о том, что молодые люди в целом с пониманием, без осуждения относятся к людям верующим, принимают их вариант духовной жизни. Однако заставляет задуматься показатель равнодушия к верующим (44,8). Думается, что такое положение дел демонстрирует нехватку знаний, представлений о религии у молодых людей для формирования более четкой позиции по отношению к верующим. Очень важно, в этом смысле, организовать в рамках университетской жизни просветительскую деятельность в этом направлении. И эта деятельность должна быть построена на принципах светскости нашего государства.

Необходимость такой работы подтверждается ответами на данный вопрос нашей анкеты.

В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, считают ли они, что традиционная религия способствует

духовному оздоровлению общества. На данный вопрос большинство опрошенных ответили, что традиционная религия способствует духовному оздоровлению общества – 52,4%. Затруднились дать ответ 31,2% студентов. Вариант ответа «нет» выбрали 16,3% опрошенных. Более тридцати процентов опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. А это значит, что они не имеют представления о роли и значении религии (традиционной) в жизни общества и государства. И это тоже очевидный пробел в образовательной и воспитательной работе в высшей школе. Традиционная религия обладает высоким духовным потенциалом, взывает к высоким идеалам гуманизма, человечности и в определенном смысле способствует стабилизации общественной и государственной жизни.

На вопрос о том, считают ли респонденты необходимым изучение в системе образования (школа-колледж-ВУЗ) религиозных дисциплин, большинство студентов ответили, что это необходимо – 48,1%. Число тех, кто считает, что изучение данных дисциплин будет перегружать учебный процесс, составляет 33,8%. Затруднились дать ответ на данный вопрос 18,1% опрошенных.

Мы уже отмечали, что в конкуренции за души молодых людей мы проигрываем религиозным системам. Такое положение дел требует изменения наших подходов к этой проблемной ситуации. К сожалению, надо признать, что реформирование нашей казахстанской системы образования идет в сторону рациональных, специализированных дискурсов. Основная наша задача в таких условиях определяется как формирование навыков и умений. За бортом остаются вопросы мировоззренческой установки. Молодые люди остаются вне зоны гуманитарной подготовки, вне аксиологических акцентов. Получая, таким образом, профессионалов-специалистов, мы получаем по существу функционалов, не имеющих системного взгляда на мир ценностей, гуманитарных смыслов и значений.

Значительно сокращение гуманитарной компоненты ведет, таким образом, к отсутствию у наших молодых людей навыков глубокой рефлексии в пространстве культурного, духовного самоопределения. Более 40% опрошенных, на вопрос о необходимости изучения религиозных дисциплин, ответили утвердительно. И это понимание не может не радовать. Вместе с тем 33,8% участников опроса считают, что включение этих дисциплин в учебный процесс будет значительно его перегружать. Думается, что это результат упрощенного подхода к подготовке к профессии, порожденный нашей реформаторской деятельностью в системе образования. Примером может служить школьный курс «Светскость и основы религии». Данный курс включен в школьные учебные программы как факультативный, причем в тех классах, где школьники основной упор делают на предметы ЕНТ. И этот факультатив остается в статусе ненужного назойливого довеска.

В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, согласны ли они с утверждением, что этничность влияет на выбор той или иной религии. Большинство опрошенных согласилось с данным утверждением – 38,7%. Число тех, кто считает, что этничность не всегда влияет на выбор той или иной религии, составляет 35,6%. Не согласны с данным утверждением 25,7% студентов.

Анализируя ценностные ориентации молодых людей в поле религиозной проблематики, мы невольно сталкиваемся с вопросами этнической самоидентификации. Проблемы этнической и религиозной идентификации всегда рядом, идут параллельно. История демонстрирует нам, что после гендерных различий этническое самоопределение является, пожалуй, главным. Однако нас интересовало мнение молодых людей относительно того, какова степень зависимости религиозных предпочтений человека от его этнической принадлежности.

Для размышления мы предложили молодым людям вопрос о том, зависит ли выбор религиозных симпатий от

национальности человека. Третья часть участников опроса выразила мнение, что зависит (34,4%). Эти респонденты твердо уверены в том, что та или иная национальная принадлежность обязательным образом влечет за собой выбор той или иной конфессии, религии. Безусловно, национальность определенным образом влияет на выбор религии, это обусловлено историческими условиями, ареалом обитания, региональными спецификациями и т.д. Но сегодня, когда мир не живет в условиях тотального разграничения, человек выбирает свою религию, не обращая внимания на этническую определенность, а оценивает свой выбор через наиболее близкие ему духовные принципы, символы, знаки, ценности. Такое положение дел и привело к пониманию большинства респондентов, что выбор религии не определяется исключительно национальным фактором. Продолжая определять причины такого явления, мы должны понимать, что одной из причин выбора религии «не соответствующей» национальности являются увеличивающиеся с каждым годом количество межнациональных браков. Немаловажное значение имеет и место проживания. Например, если семья русского происхождения проживает в казахском ауле, то будет неудивительным, что они будут обращены в лоно ислама и т.д. Думается, что эта тенденция будет развиваться.

На вопрос о том, участвовали ли респонденты в религиозных обрядах, большинство опрошенных нами студентов ответили, что не участвовали – 43%. Число тех, кто участвовал в такого рода обрядах, составляет 41,3%. Однако 15,7% студентов не помнят, принимали ли они участие в обрядах и ритуалах или нет.

В следующем вопросе мы спросили респондентов о том, сталкивались ли они со случаями рекрутирования (привлечения) в религиозные организации, движения. На данный вопрос большинство респондентов ответили, что не сталкивались с подобными ситуациями – 81,3%. Число тех, кто сталкивался со случаями рекрутирования в религиозные организации,

составляет 18,7% .

В своем социологическом опросе мы поинтересовались у молодых людей - сталкивались ли они с попытками привлечения в религиозные движения и организации. 18,7% респондентов признались, что они были объектами такого рода манипуляций. Это тревожный показатель. Причем надо признать, что свою работу по рекрутированию они ведут нюансированно, адресно, деликатно, даже изящно. У нас есть чему у них поучиться.

На вопрос о том, как респонденты относятся к возрождению религиозных традиций, большинство опрошенных ответили, что положительно – 47,2%. Вариант ответа «терпимо» выбрали 30% студентов. Безразлично к данному явлению относятся 16,5% опрошенных. Число тех, кто отрицательно относится к возрождению религиозных традиций, составляет 6,3%. Молодым людям-участникам опроса был предложен вопрос, ответ на который демонстрировал их отношение к возрождению религиозных традиций, обычаев. Каждый третий участник опроса позитивно относится к этому явлению, 47,2% респондентов сдержанно оценивают присутствие этого явления в современной жизни, а 6,3% молодых людей негативно оценивают наличие и внедрение религиозных традиций, связывая их в данном случае с попыткой тотализировать религиозную компоненту жизни. Думаем, что на формирование такой точки зрения повлияли и средства массовой информации, которые все репортажи о религиозной жизни наполняют скандальной информацией об экстремизме, терактах, заложниках и убийствах на религиозной почве. Такой разброс мнений очевидно свидетельствует о слабом представлении молодых людей о религиозной жизни, обрядовой стороне этого явления, о гуманистических идеалах, исповедуемых традиционными религиями в целом.

Заключая, можно сформулировать несколько очень важных выводов:

1. У молодых людей нет полного дифференцированного отношения к религии как к духовному феномену

2. Система образования не имеет в ее сегодняшнем состоянии возможности оказывать содействие молодым людям в формировании глубокого понимания феномена религии

3. Молодые люди, как правило, пользуются в оценках религии суррогатной, порой фейковой Интернет-информацией

4. У молодых людей есть понимание необходимости более глубокого мировоззренческого осмысления религии в ее традиционном статусе.

Из этого следует, что в современной системе образования Казахстана следует учитывать эти вопросы и в деятельности всех уровней образовательных учреждений необходимо переосмыслить вопросы, связанные с формированием этноконфессиональной идентичности студенческой молодежи с целью определения зон рисков в этом проблемном пространстве.

Согласно программе исследования использование качественных методов сбора данных для реализации нашего проекта теме «Этноконфессиональная идентичность студенческой молодежи: проблемы, перспективы (на примере студенчества Карагандинского университета имени Е.А.Букетова)» были также проведены 4-х фокус группы и 6-ть индивидуальных интервью. Фокус группы и интервью проводились на разных факультетах Карагандинского университета имени академика Е.А.Букетова среди студентов 1-3 курсов с казахским и русским языком обучения. Полные результаты этого блока исследования представлены в аналитическом отчете по результатам исследования, с которым можно ознакомиться в библиотеке университета.

Несмотря на то, что фокус-группы проводились на разных факультетах нашего университета, оценочные суждения студентов не имеют принципиальной разницы. Такое положение дел имеет две стороны. Первая сторона указывает на

то обстоятельство, что молодые люди объединены одной воспитательной, просвещенческой политикой университета, что приводит к тождественным представлениям об основных факторах этно-конфессиональной идентичности. Со второй стороны это единообразие свидетельствует о том, что на разных факультетах не проводится на должном уровне воспитательная работа, отражающая специфику факультета, образовательной программы, специальности.

Ответы студентов позволили сделать ряд следующих выводов:

1. Студенты, участвовавшие в фокус-группах имеют очень размытые представления о религии в целом и конфессиях в частности.

2. Студенты, как правило, говорят о выборе той или иной религии в соответствии с национальностью. Русский - значит православие, казах - значит ислам.

3. Студенты имеют очень слабое представление о прозелитизме, в рамках которого выбор религии осуществляется по вере, по исповедуемым духовным ценностям, а не по этнической принадлежности.

4. Основные знания о религии молодые люди получают из Интернета, от родителей или верующих сокурсников.

5. Студенты не имеют правильного представления о том, что такое быть верующим человеком. Как правило, они это связывают с участием в каких-нибудь религиозных обрядах и праздниках.

6. У студентов очень неточные понятийные оценки, например, «я человек не верующий, но религиозный» (путаются в понятиях).

7. Оценки этнического маркера у студентов достаточно толерантные.

8. Этническую принадлежность студенты связывают, как правило, с праздниками, традициями, обычаями.

9. Ряд студентов (не большинство) искренне полагают, что

надо строить семью с представителями своей национальности.

10. Представления студентов относительно экстремистских религиозных организаций очень поверхностны, что означает, что некоторые из участников могут стать жертвами рекрутирования в эти организации.

Что же касается результатов интервью, то здесь были сделаны следующие выводы:

1. Полученные ответы в ходе интервью свидетельствуют о том, что присутствует некоторая неосведомленность в части оценки роли и места религии в истории и в современном обществе.

2. В ходе интервью замечены факты незнания основных характеристик феномена религии. Так, один из участников интервью обозначает христианство и католицизм как два разных религиозных направления. Хотя известно, что католицизм есть ветвь христианства наряду с православием.

3. В качестве участников интервью были приглашены люди, имеющие образовательную подготовку на уровне бакалавриата, магистратуры. Однако в ответах на вопросы они в основном апеллируют к источникам Интернета. Никто из отвечавших не обращался научной, научно-популярной литературе. Это привело к рыхлым оценочным суждениям.

4. Участники интервью обозначили свое толерантное отношение к вопросам этнической идентификации сообщив, что отношение к человеку никак не связано с его национальной принадлежностью.

5. Участники интервью интуитивно верно оценивают ситуацию с этнической и конфессиональной коммуникацией в Казахстане.

6. Все участники обозначили в качестве серьезной проблемы в коммуникационном пространстве проблему языка. Приводили примеры негативного характера, когда человека не знающего казахского языка подвергали унижению, оскорблениям и т.д.

7. Отрадно, что все участники интервью высказались за необходимость внедрения в учебные программы дисциплин социо-гуманитарного кругозора с целью расширения мировоззренческого горизонта обучающихся.

Таким образом, подводя итоги анализа экспериментальной части нашего исследования, следует отметить, что в целом результаты, полученные в рамках количественного (анкетного опроса) и качественного (фокус группы, интервью) коррелируют между собой, за исключением некоторых положений.

5. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АУТЕНТИЧНОЙ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ УНИВЕРСИТЕТА

Результаты исследования показывают, что толерантное социальное пространство средствами университетского образования, на наш взгляд, *может формироваться в таких определенных нами направлениях:*

1. Учебно-воспитательная работа среди студенческой молодежи. Современный университет через учебно-воспитательную деятельность не только повышает уровень образованности общества, но и распространяет определенные ценностные установки, содержание которых определяет характер социальных отношений, степень их толерантности. Университетское образование призвано формировать студента как личность, специалиста и гражданина во всех этих ипостасях. Для устойчивого развития общества нужна готовность студента к жизни в толерантном социальном пространстве, а также к поддержке и воспроизведения этой среды. Прежде всего важно способствовать развитию у студентов толерантности как ключевой жизненной компетентности. Толерантность как черта личности свидетельствует, по нашему мнению, об усвоении ей определенной культуры толерантности, то есть такого способа взаимодействия с другими, отличными мирами, который является цивилизованным, мирным, происходит на основе диалоговых взаимодействий и партнерства.

Во время учебы в университете студенты должны получать представление о таких основных формах проявления социальной толерантности, как личностная, общественная (отображается в морали, обычаях, общественной психологии), государственная (отображается в законодательстве, политической практике), а также о видовом разнообразии толерантности (национальная, межконфессиональная,

гендерная, этническая, субкультурная, возрастная, профессиональная, политическая толерантность и т.д.).

Университетская жизнь дает студентам возможность определиться относительно различных видов толерантности. Как элемент социальной компетентности толерантность может, на наш взгляд, реализовываться по тем же направлениям, что и компетентный подход в целом: 1) функциональное направление – актуализация всех элементов профессиональной компетентности; 2) личностное направление – гуманитарная подготовка; 3) комплексное направление – формирование целостной социальной компетентности.

2. Научная и просветительская деятельность университета в направлении формирования веротерпимого и этнически консолидированного общества. В этом контексте ключевое значение имеет поиск ответов на следующие вопросы:

- чем определяется толерантность и интолерантность в социальных отношениях;
- какие формы и виды толерантности доминируют в современном мире;
- существующие характеристики толерантных и интолерантных практик и какие есть возможности их регулирования в направлении повышения уровня толерантности;
- степень развития толерантности в университетской среде, мотивация к толерантному социальному поведению участников университетского образования; препятствия на этом пути;
- потребности университета в учебных программах, внеучебных акциях, которые способствуют повышению толерантности;
- факторы, которые негативно влияют на толерантность в обществе, разработка технологий по нейтрализации их действия.

3. Реклама, пропаганда и PR толерантных практик университетского сообщества.

Принципы толерантных отношений должны быть зафиксированы и реализовываться через нравственное и правовое регулирование социального поведения. В то же время образцы толерантного поведения настраивают индивидов на соответствующие поступки, которые способствуют социальному миру, согласию, взаимопониманию через социальный диалог. Университет является тем центром, который обобщает и передает из прошлого в настоящее и в будущее образцы толерантных практик, а также производит такие образцы в своей повседневной деятельности (привлечение студентов к волонтерству, диспуты, сотрудничество со средствами массовой коммуникации по распространению информации о толерантных поступках в прошлом и настоящем, и др.). Волонтерство является одной из реальных толерантных практик, предлагающихся студенческой молодежи. Принципы и мотивы волонтерства способствуют формированию у молодого человека не только навыков, необходимых для профессионального роста, но и таких важных качеств, как трудолюбие, милосердие, доброжелательность, гуманное, толерантное отношение к людям

Таким образом, следует различать два аспекта роли университета в направлении повышения толерантности: один связан с толерантными практиками в самой университетской среде, второй – в обществе в целом. То есть можно говорить о бытии студентов в рамках университета сквозь призму соотношения «толерантность / интолерантность», а также о возможности реального влияния института университетского образования на состояние толерантных отношений за пределами университета как учреждения через научную, просветительскую, рекламную и PR-деятельность.

Указанный выше перечень средств формирования университетским образованием толерантной социальной среды, конечно, не является исчерпывающим, особенно учитывая изменения, которые происходят в современной образовательной

инфраструктуре.

Введение в образовательный процесс технологий Интернета уже сейчас ставит вопрос о том, как влияет на толерантность в молодежной среде появление новых сообществ-пользователей Интернет. Например, гигантский виртуальный университет, построенный на современных информационно-коммуникационных технологиях и виртуальных практиках, конечно, будет иметь другие ресурсы и практики формирования толерантности. Вопрос заключается в том, какие социальные технологии будут способствовать распространению толерантных отношений. Ведь толерантность является действенной тогда, когда она пронизывает все сферы и виды деятельности студентов. Центральная задача сейчас – сформировать у студенческой молодежи отношение к толерантности как к ценности. Эта задача оказывается достаточно сложной.

Толерантность как культурная ценность и норма поведения воспроизводится в самостоятельности студентов прежде всего через развитие студенческого самоуправления. Долгое время студенческое самоуправление не рассматривалось как социальная технология, призванная сформировать такую личность, которая отвечает вызовам постиндустриального общества. Сегодня студенческое самоуправление может способствовать демократизации и гуманизации высшего образования, превращению студенчества в субъект не только вузовского учебно-воспитательного процесса, но и государственной образовательной политики.

Сейчас требования к модели специалиста меняются, актуализируется приобретение личностью таких качеств, как толерантность, новаторство, самостоятельность, ответственность, способность к саморазвитию и др. Именно эти качества производит, поддерживает и развивает у студентов участие в студенческом самоуправлении через такую его форму, как волонтерская деятельность. Расширению круга тех, кто

свою толерантность подтверждает реальными поступками, направленными на помощь людям, могут способствовать:

- преодоление негативного отношения общества к проблемам социально уязвимых слоев населения;
- повышение осведомленности волонтеров о потребности потенциальных клиентов;
- популяризация волонтерских мероприятий среди студенчества и рядовых граждан; повышение престижности волонтерской работы;
- обмен опытом волонтерской работы на конференциях, семинарах; организация стажировки в ведущих социальных службах, центрах;
- обучение волонтеров, повышение их осведомленности по вопросам социальной работы с отдельными категориями граждан;
- увеличение финансирования социальных проектов, к реализации которых привлекается студенческая молодежь;
- усиление координации деятельности волонтерских студенческих организаций и государственных и негосударственных институтов (в частности благодаря созданию региональных информационно-аналитических центров студенческого волонтерского движения)
- расширение сети студенческих социальных служб, центров, которые занимаются предоставлением социальных услуг;
- расширение референтного круга тех, кто занимается волонтерской деятельностью и пропагандирует ее среди своих друзей, знакомых, через активизацию деятельности студенческих социальных служб.

Формирование толерантного социального пространства средствами университетского образования может происходить по следующим технологиям:

- во-первых, учебно-воспитательная работа (развитие у студентов толерантности как ключевой жизненной компетентности, готовности их к жизни в поликультурной

социальной среде, к поддержке и воспроизведению этой среды как толерантного социального пространства, к ней относятся тематические занятия, кураторские часы, организация праздников, посвященных единению народа, проектная деятельность, проведение культурно-досуговых мероприятий с толерантным компонентом, встречи с лекторами, представителями власти, встречи студентов со школьниками и т.д. ;

- во-вторых, научная и просветительская деятельность университета, в том числе за его пределами (к ней относятся конференции, круглые столы, публичные лекции, диспуты, дебатные турниры и т.д.);

- в-третьих, реклама и PR-деятельность толерантных практик университетского сообщества (к ним относятся съемки роликов совместно с телеканалами о роли веротерпимости и этнической консолидации, продвижение толерантного сознания через средства молодежной коммуникации (сайты, блоги, социальные сети, приложения), присутствие волонтерских студенческих организаций в СМИ, поддержка студенческих инициатив в русле повышения религиозной и культурной грамотности государством и т.д.).

Очевидной становится необходимость формирования толерантности как обязательного компонента социальной компетентности будущих специалистов, то есть толерантности можно учить целенаправленно, в том числе в современных университетах, которые имеют большие возможности создания толерантных социальных сетей.

К основным практическим рекомендациям мы отнесем следующие положения:

1. Следует усилить социогуманитарную компоненту в образовательных программах с целью разъяснения основных характеристик, атрибутов религиозного традиционного сознания и нетрадиционных конфессиональных направлений.

2. Провести актовые лекции для профессорско-

преподавательского состава по основным вопросам социо-гуманитарной концепции современного Казахстана.

3. Провести ряд мероприятий общеуниверситетского уровня, связанных с пропагандой ценностей светского мышления и духовного контента традиционных религий.

4. Сформировать перспективный план воспитательной работы университета с учетом необходимости формирования аутентичной этноконфессиональной идентичности студенческой молодежи университета. При этом, использовать ресурсы ученых факультета философии и психологии.

5. Создать пропагандистскую, просвещенческую страничку в социальных сетях университета, отражающую основные приоритеты гуманитарного светского развития современного Казахстана.

6. Включить в образовательные программы на бакалавриате и магистратуре дисциплины мировоззренческого содержания. Рекомендовать кафедрам университета в качестве элективного курса учебную дисциплину «Этноконфессиональная идентичность и социализация молодежи», разработанную в рамках реализации данного грантового проекта, для преподавания на младших курсах бакалавриата университета.

7. Провести на базе университета международную студенческую конференцию, посвященную вопросам этноконфессиональной идентичности современного казахстанского студенчества.

8. Организовать передвижную выставку «Казахстан - Светское государство».

9. Факультетам ежегодно проводить ряд совместных акций-мероприятий с Ассамблеей Народа Казахстана Карагандинской области, в том числе круглый стол посвященный Дню духовного согласия в Казахстане.

10. Ежегодно проводить фестивали дружбы народов не только среди студентов, но и среди преподавателей

11. Снять на уровне университетского телевидения цикл

передач, посвященных формированию этно-конфессиональной идентичности

12. Включить в планы кураторских часов вопросы этнической консолидации и конфессиональной веротерпимости.

13. Включить в план Центра психологического сопровождения образовательной деятельности университета ежегодное проведение серии тренингов на тему «Эмпатия в культурно-духовном аспекте общества: тренинг по формированию этноконфессиональной и корпоративной идентичности обучающихся Карагандинского университета им. Е.А.Букетова»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный человек находится на «границе» культур, взаимодействие с которыми требует от него диалогичности, понимания, уважения к культурной идентичности других людей. И речь идет не об этнических группах, нациях, религии, а о конкретных их представителях. То есть, современная модель образования должна быть направлена на человека и ориентирована на культуру, быть культурологической. Ее цель – человек, который познает и создает собственный культурный мир путем диалогического общения с внутренней и внешней культурной средой. Это значит, что модель поликультурного образования должна основываться на принципах диалогичности, открытости и толерантности. Как бы кому-то не хотелось сегодня расовой, культурной или религиозной «чистоты», мы обречены в будущем жить в «едином доме», заложив фундамент межкультурного сосуществования.

Для того чтобы эта модель образования была жизнеспособной в условиях казахстанских реалий, она должна строиться на важных методологических стратегиях, первая из которых – это опора на ценности, консолидирующие нацию. Понимание ценностей различными этническими группами может отличаться, но в сфере духовности, как известно, всегда существуют значимые для всех ценности, которые не только не вызывают противоречий между представителями разных национальностей и конфессий, но и находят среди них понимание и поддержку. Такими консолидирующими ценностями должны быть именно те ценности, в которых утверждаются такие общекультурные ценности, как отвращение к несвободе, защита достоинства и прав каждого человека, стремление к самореализации и т.д. Только на этой основе можно выстроить общность, объединенную не только общностью глобальных опасностей, но

и общностью солидарных действий и общим смысловым полем.

Второй методологической стратегией образования должно стать критическое, аналитическое отношение к культурно-исторической памяти как репрезентативной форме действительности. Культура как мир нашего существования пронизана памятью, которая органично вплетается в ткань современности. Любая социокультурная трансформация связана с обращением к прошлому. Каждое такое обращение обогащает современность, по-своему трактует ее, формируя необходимую основу для движения вперед. Обращение каждого народа к своему национальному прошлому, если оно не было обусловлено стремлением отмежеваться от других народов и их культурного опыта, было плодотворным, поскольку обогащало, разнообразило, расширяло его собственные культурные горизонты. Но не следует забывать, что некритичный взгляд на историю часто негативно влияет на процесс межкультурного взаимодействия, создает условия для деформации исторической памяти. Чрезмерное увлечение прошлым, его идеализация, попытка строить жизнь в стиле «будущее в прошедшем» является опасной политико-культурной стратегией.

Третьей ценной методологической стратегией поликультурного образования должно быть искоренение культурно-этнического нарциссизма, который обуславливает культурно-образовательную изоляцию. К сожалению, для большинства современных концепций поликультурного образования характерна западная политкорректность, которая привносит репрессивную доминанту навязывания определенных стандартов. В эффективном образовательном взаимодействии важно понимать, видеть и слышать не меньшинство, а «другого». Когда мы не видим «другого», культивируются условия для выработки центра и периферии. Это подтверждает эффективность поликультурного образования.

Четвертой методологической стратегией поликультурного образования с ее акцентуацией на культурных различиях должна стать индивидуализация обучения. При этом условии образование является полем открытых возможностей для самореализации личности. В современном образовании все участники образовательного процесса должны стать «трансгрессорами»: и преподаватели, и студенты. Акт трансгрессии означает выход за пределы своего культурно-смыслового поля и приближение к пониманию «другого». В результате трансгрессии создаются совместные когнитивные поля, где происходит взаимное понимание, демистификация стереотипов и образование зон толерантности.

И, наконец, *пятой* важной фундаментальной стратегией поликультурного образования является сочетание теории и практики. Связь между проектами поликультурного образования и политикой государства является очень важным для обеспечения равенства и справедливости для различных групп населения. Вместо того, чтобы делать вид, что образование является изолированным от политики, поликультурное образование должно сочетать учебные материалы и процессы с императивами демократического общества. Участие субъектов поликультурного образования в деятельности социальных движений, волонтерских объединений, негосударственных организаций помогает понять себя и «других» лучше, посмотреть на вещи глазами других людей. Сочетание теории с практикой, знания с действиями дает возможность на собственном опыте изучить способы влияния общества на людей и почувствовать взаимосвязь таких культурных идентификаторов, как раса, национальность, религия в реальной жизни.

Конечно, такая модель может стать реальной политикой межкультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса в условиях (1) развитого гражданского общества; (2) стройной нормативно-правовой базы, которая соответствует

социокультурным запросам населения и выстроена на демократической политике государства; (3) совершенствования учебных программ начального, среднего и высшего образования и пополнения учебных планов такими дисциплинарными курсами, как «межкультурная коммуникация», «этнопсихология», «педагогика сотрудничества», «гражданское образование» и др.; (4) создания учебников и совершенствования существующих, в которых исключены любые проявления пропаганды национального или культурного превосходства и разжигание розни; (5) внедрения новых методов обучения, основанных на практико-ориентированной деятельности (информационно-поисковой, регулятивно-побудительной, культурно-ролевой, партнерско-межкультурной и т.д.).

Проблемы поликультурного образования и вопросы реализации мультикультурных политических проектов, формирующих глобальный контекст для разработки современных образовательных стратегий особенно актуальны для Казахстана. Объясняется это тем, что Казахстан – полиэтничное, поликонфессиональное, полиязычное и поликультурное государство, которое тесно связано с интенсивным развитием мировых интеграционных процессов.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитический отчет по результатам социологического исследования, проведенного среди студентов Карагандинского университета им.Е.А.Букетова в рамках НИР №14-ВГ-23 “Этноконфессиональная идентичность студенческой молодежи: проблемы, перспективы (на примере студенчества Карагандинского университета им.Е.А.Букетова)
2. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. (пер. с английского В.Сафронова). - М.:Художественный журнал, 1999. - 187 с.
3. Кант И. Основоположения метафизики нравов / Собрание сочинений в 8 томах. Т.4. -М.: Чоро, 1994. – 172 с.
4. Карипбаев Б.И. Этноконфессиональная идентичность студенческой молодежи в контексте анализа факторов социализации. Монография. – Караганда, 2023.-148 с.
5. Кимлика У. Либеральное равенство // Современный либерализм. Пер. с англ. Л.Б.Макеевой. - М.: ДИК, Прогресс-Традиция, 2007. - 176 с.
6. Кудайбердиев Шакарим. Три истины. – Алматы: Казахстан,1991.- 80 с.
7. Кунанбаев А. Слова назидания (пер.с казахского С.Санбаева).– Алматы:Жалын,1979. - 32 с.
8. Лаклау Э. Hegemony and Socialist Strategy.- VERSO.1985. - 194 p.
9. Локк Дж. Опыт веротерпимости. Соч. в 3 томах. Т.3. - М.:Мысль,1988.- 668 с.
10. Маркузе Г. Критическая теория общества. Избранные труды по философии и социальной критике. - М.:АСТ.Астрель, 2011.- 384 с.
11. Nicholson, Peter P. Toleration as a moral ideal // Aspects of Toleration / ed. by J.Hordon&S.Mendus. - London – New

- York: Methuen & Co Ltd, 1985.-216 p.
12. Ролз Дж. Теория справедливости. – Новосибирск:НГУ, 1995. -342 с.
 13. Тузиков А.Р., Зинурова Р. И. Социология студенчества: теоретический статус и исследовательские практики // Высшее образование в России. – 2019. - №6. - С. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-studenchestva-teoreticheskii-status-i-issledovatelskie-praktiki/viewer>
 14. Шаукенова З.К., Бурова Е.Е., Назарбетова А.К. Ценностно-смысловые и духовно-нравственные основания консолидации этнических и религиозных групп Республики Казахстан в гражданскую общность. - Алматы:«ИП Волков Н.А», 2015. - 266 с.

Методическое издание

**Жумасултанова Галия Азирхановна
Карипбаев Байжол Исакович**

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ
ВНЕДРЕНИЮ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС УНИВЕРСИТЕТА ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ
ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

Подписано в печать ____ 2023г. Формат 60+84 1/16.

Бумага офсетная. Объем _____ п.л.

Тираж 50 – экз. Заказ № _____